「行政相談に関する世論調査」の概要

令和3年9月 内閣府政府広報室

調 査 対 象 全国18歳以上の日本国籍を有する者 3,000人 有効回収数 1,655人(回収率55.2%) (うち郵送 1,160人、インターネット 495人)

調 査 時 期 令和3年6月24日~令和3年8月1日

調 査 方 法 郵送法 (郵送配布、郵送又はオンライン(インターネット回答)回収)

調 査 目 的 行政相談に関する国民の意識を把握し、今後の施策の参考とする。

調 査 項 目 1 行政相談の認知について

- 2 行政相談の利用促進について
- 3 行政相談の ICT 活用について

調 査 実 績 「行政相談に関する世論調査」

(昭和48年8月、昭和54年12月、平成2年10月)

その他

- 1 新型コロナウイルス感染症の状況に鑑み、調査員と調査対象の方との接触を回避するため、郵送法で実施した。
- 2 平成2年10月調査までは調査員による個別面接聴取法で実施しているため、郵送法で実施した令和3年6月調査との単純比較は行わない。また、平成27年度までは、調査対象者の年齢が20歳以上であったが、平成28年度以降は18歳以上の者を対象に実施している。
- 3 図表の数値(%)は、表章単位未満の位で四捨五入しているため、内訳 の合計が100にならないこともある。

1 行政相談の認知について

(1) 行政相談委員の認知度

問1 あなたは、役所の手続やサービスなど国の行政全般について、地域の中から選ばれた「行政相談委員」(全国約5,000人、各市区町村に1人以上配置)が、行政への苦情や意見、要望などを受け付けていることを知っていましたか。(〇は1つ)



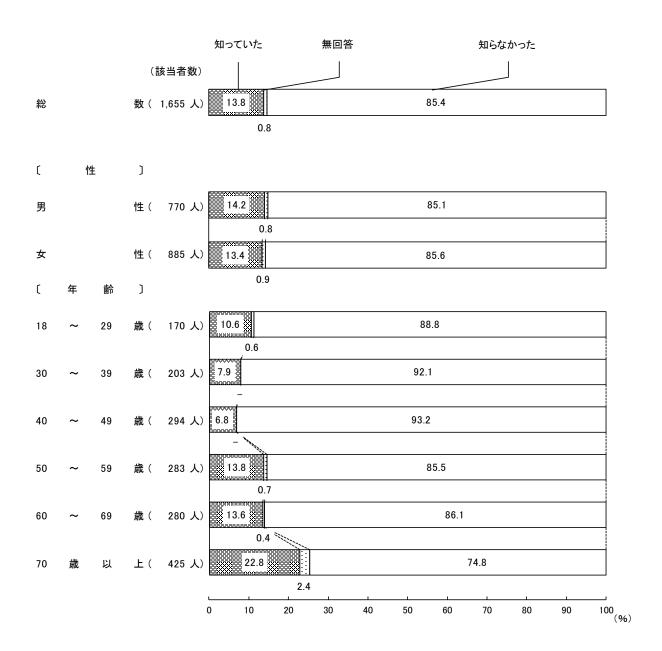


表1 行政相談委員の認知度

				該	知	知	無
					っ	Ġ	
				当	_	な	_
				者	て	か	回
				Ή	V	7	
				数	た	た	答
				人	%	%	%
総			数	1,655	13.8	85.4	0.8
[性)				
男			性	770	14. 2	85. 1	0.8
女			性	885	13.4	85.6	0.9
[年	Ħ	静 〕				
18	\sim	29	歳	170	10.6	88.8	0.6
30	\sim	39	歳	203	7.9	92. 1	-
40	\sim	49	歳	294	6.8	93. 2	-
50	\sim	59	歳	283	13.8	85. 5	0.7
60	\sim	69	歳	280	13.6	86. 1	0.4
70	歳	以	上	425	22.8	74.8	2.4

表1-参考 行政相談委員の認知度

	該	知	知
	当	9	5
		て	
	者	V	な
	数	る	V
	人	%	%
昭和48年8月調査	2, 445	30. 5	69. 5
昭和54年12月調査	2, 438	24. 1	75.9
平成2年10月調査	2, 292	28. 1	71.9

- (注1) 昭和48年8月調査では、「現在、各町村ごとに1名、市や区では、おおむね人口5万人に1名の割合で、 民間人の中から選ばれた行政相談委員がいることを、あなたはご存知ですか。」と聞いている。
- (注2) 昭和54年12月調査では、「現在、各町村ごとに1名、市や区ではおおよそ人口5万人に1名の割合で、 民間人の中から選ばれた行政相談委員がいることを、あなたは御存じですか。」と聞いている。
- (注3) 平成2年10月調査では、「あなたは、現在、各町村ごとに1名、市や区ではおおよそ人口5万人に1名の割合で、民間人の中から選ばれた行政相談委員がおり、苦情や要望や意見などを受け付けていることを御存知ですか。」と聞いている。
- (注4) 平成2年10月調査までは、調査員による個別面接聴取法で実施しているため、令和3年6月調査との単純比較は行わない。

(2) 行政相談センターの認知度

問2 あなたは、都道府県庁所在地などに「総務省の行政相談センター」があり、電話やインターネットなどでも、行政への苦情や意見、要望などを受け付けていることを知っていましたか。(〇は1つ)



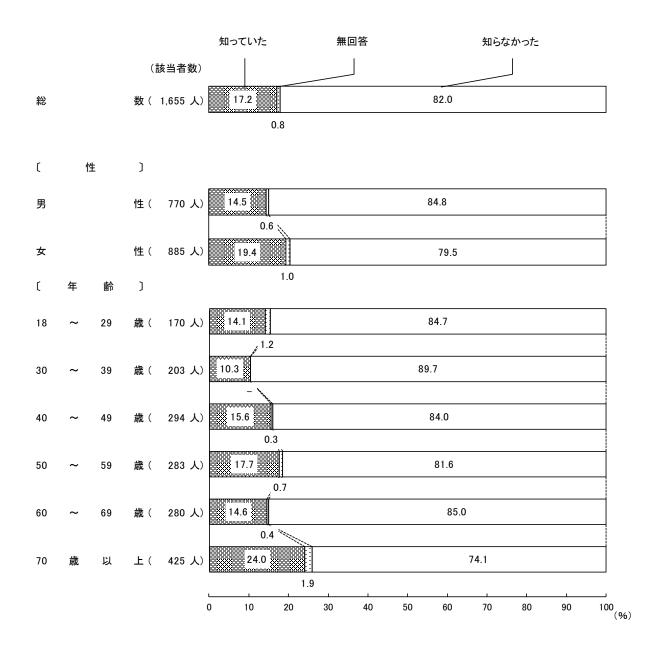


表2 行政相談センターの認知度

				該	知	知	無
					っ	Ġ	
				当	_	な	_
				者	て	か	回
				19	V	7	
				数	た	た	答
				人	%	%	%
総			数	1,655	17. 2	82.0	0.8
[性)				
男			性	770	14. 5	84.8	0.6
女			性	885	19. 4	79. 5	1.0
[年	Ħ	静 〕				
18	\sim	29	歳	170	14. 1	84. 7	1.2
30	\sim	39	歳	203	10.3	89. 7	-
40	\sim	49	歳	294	15. 6	84.0	0.3
50	\sim	59	歳	283	17. 7	81.6	0.7
60	\sim	69	歳	280	14. 6	85.0	0.4
70	歳	以	上	425	24. 0	74. 1	1.9

表2-参考 行政相談センターの認知度

	該	知	知
	当	9	6
		て	
	者	V	な
	数	る	V
	人	%	%
昭和48年8月調査	2, 445	33. 3	66. 7
昭和54年12月調査	2, 438	30. 8	69. 2
平成2年10月調査	2, 292	28.8	71. 2

- (注1) 昭和48年8月調査では、「一般国民の役所に関する苦情や不満や意見などを、専門に受付けて処理する役所として、 各県(都・道・府)の県庁所在地に行政監察局という役所があることを、ご存知ですか。」と聞いている。
- (注2) 昭和54年12月調査では、「国民の行政についての苦情や要望や意見などを専門に受け付けて処理する行政相談窓口として、 都道府県庁所在地に行政監察局という役所があることを御存じですか。」と聞いている。
- (注3) 平成2年10月調査では、「あなたは、都道府県庁所在地に管区行政監察局や行政監察事務所があり、苦情や要望や意見などを 受け付けていることを御存知ですか。」と聞いている。
- (注4) 平成2年10月調査までは、調査員による個別面接聴取法で実施しているため、令和3年6月調査との単純比較は行わない。

2 行政相談の利用促進について

(1) 行政相談委員、行政相談センターに関する情報提供方法

問3 あなたは、「行政相談委員」や「総務省の行政相談センター」に関する情報を何によって 提供されたら良いと思いますか。(〇はいくつでも)

(上位4項目) 令和3年6月 ・テレビ・ラジオ 61.7% ・市区町村の広報誌(紙) 60.2% · 新聞 · 雑誌 · 書籍 42.1% ・町内回覧板(チラシ) 35.8% (複数回答) 10 20 30 40 50 70 0 61.7 ビ・ラ オ 60.2 市区町村の広報誌(紙) 42.1 35.8 町内回覧板(チラシ) 29.3 都道府県・市区町村のホームページ Twitter や Facebook などのSNS 26.2 地域や学校で行政相談を紹介するイベント 総 務 省 の ホ ー ム ペ ー ジ 11.5 総務省のポスター・パンフレット 図 総 数 (n=1,655人、M.T.=300.8%) 他 1.7 そ 答 0.7 回

表3 行政相談委員、行政相談センターに関する情報提供方法

(複数回答)

				該	テ	市	新	町	都	ST	地	総	総	そ	無	
						区		内	道	N w S i	域 や	務	務			
					レ		閕	L 1	府	t	学	177	省			
						町		回	県	t	学校で行政相	省	の			
				\.		村	•	Fi/-	+	е	で		ポ			
				当	ビ	の		覧	市区	r ج	1万 政	の	ス			
						V)	雑	板	町	F	相	ホ	タ			٠. ا
					•	広			村	a	談 を		1	の	回	計 (M. T.)
						報	誌	_	り の	c	を紹	1	•			(M. 1.)
				者	ラ			チ	ホ	e b	介	ム	パ			
						誌			1	0	する	_	ン			
						_		ラ	ム	0	る	~	フ			
					ジ		書	シ	~	k な	イベ	1	レ			
						紙			1	ど	ン	'	ツ			
																8
				数	オ	~	籍	\smile	ジ	0	, ,	ジ	١	他	答	
***************************************				数 人	オ %	%	籍 %	%	ジ %			ジ %	۱ %	他 %	答 %	%
総			数	ļ			<u> </u>	% 35. 8		の	ト					% 300.8
[12	ŧ	数]	人	%	%	%		%	の %	۲ %	%	%	%	%	I
〔 男	M.	±	〕 性	人	%	%	%		%	の %	۲ %	%	%	%	%	I
〔 男 女			〕 性 性	人 1,655	% 61. 7	% 60. 2	% 42. 1	35. 8	% 29. 3	の % 26. 2	ኑ % 17. 0	% 14. 6	% 11. 5	% 1. 7	% 0. 7	300.8
〔 男 女〔	华	齢	〕 性 性 〕	人 1,655 770	% 61. 7 59. 5	% 60. 2 57. 1	% 42. 1 44. 5	35. 8 38. 1	% 29. 3 29. 1	% 26. 2 27. 8	ト % 17.0 15.7	% 14. 6 15. 7	% 11.5 13.4	% 1.7 1.7	% 0.7 0.9	300. 8 303. 5
り り り り り り り り り り り り り り り り り り り		齢 29	性性〕歳	人 1,655 770 885	% 61. 7 59. 5 63. 6 64. 7	% 60. 2 57. 1 62. 9 30. 0	% 42. 1 44. 5	35. 8 38. 1 33. 8 22. 9	% 29. 3 29. 1 29. 5 35. 3	% 26. 2 27. 8 24. 9 64. 7	% 17. 0 15. 7 18. 1 22. 4	% 14. 6 15. 7 13. 7 27. 1	% 11. 5 13. 4 9. 9	% 1.7 1.7 1.7	% 0.7 0.9	300. 8 303. 5 298. 4 314. 1
月 女 〔 18 30	年	齢 29 39	〕性性〕歳歳	人 1,655 770 885	% 61. 7 59. 5 63. 6	% 60. 2 57. 1 62. 9	% 42. 1 44. 5 39. 9	35. 8 38. 1 33. 8 22. 9 25. 1	% 29. 3 29. 1 29. 5 35. 3 34. 0	% 26. 2 27. 8 24. 9	% 17. 0 15. 7 18. 1	% 14. 6 15. 7 13. 7	% 11. 5 13. 4 9. 9	% 1.7 1.7 1.7	% 0.7 0.9 0.5	300. 8 303. 5 298. 4 314. 1 312. 3
月 女 〔 18 30 40	年 ~	齢 29 39 49	〕性性〕歳歳歳	人 1,655 770 885 170 203 294	% 61. 7 59. 5 63. 6 64. 7 64. 0 67. 0	% 60. 2 57. 1 62. 9 30. 0 52. 7 51. 7	% 42. 1 44. 5 39. 9 30. 0 31. 0 38. 8	35. 8 38. 1 33. 8 22. 9 25. 1 29. 3	% 29. 3 29. 1 29. 5 35. 3 34. 0 36. 7	% 26. 2 27. 8 24. 9 64. 7 54. 7 31. 6	% 17. 0 15. 7 18. 1 22. 4 22. 2 25. 5	% 14. 6 15. 7 13. 7 27. 1 18. 2 17. 0	% 11. 5 13. 4 9. 9 14. 7 7. 9 13. 3	% 1. 7 1. 7 1. 7 1. 8 2. 5 2. 4	% 0.7 0.9 0.5 0.6 - 0.3	300. 8 303. 5 298. 4 314. 1 312. 3 313. 6
月 女 [18 30 40 50	年 ~ ~	齢 29 39 49 59	〕性性〕歳歳歳歳	人 1,655 770 885 170 203 294 283	% 61. 7 59. 5 63. 6 64. 7 64. 0 67. 0 65. 4	% 60. 2 57. 1 62. 9 30. 0 52. 7 51. 7 60. 4	% 42. 1 44. 5 39. 9 30. 0 31. 0 38. 8 42. 4	35. 8 38. 1 33. 8 22. 9 25. 1 29. 3 36. 0	% 29. 3 29. 1 29. 5 35. 3 34. 0 36. 7 34. 6	% 26. 2 27. 8 24. 9 64. 7 54. 7 31. 6 25. 8	% 17.0 15.7 18.1 22.4 22.2 25.5 15.2	% 14.6 15.7 13.7 27.1 18.2 17.0 17.0	% 11. 5 13. 4 9. 9 14. 7 7. 9 13. 3 11. 0	% 1.7 1.7 1.7 1.8 2.5 2.4 3.2	% 0.7 0.9 0.5 0.6 - 0.3	300. 8 303. 5 298. 4 314. 1 312. 3 313. 6 311. 0
月 女 〔 18 30 40	年 ~ ~ ~	齢 29 39 49	〕性性〕歳歳歳	人 1,655 770 885 170 203 294	% 61. 7 59. 5 63. 6 64. 7 64. 0 67. 0	% 60. 2 57. 1 62. 9 30. 0 52. 7 51. 7	% 42. 1 44. 5 39. 9 30. 0 31. 0 38. 8	35. 8 38. 1 33. 8 22. 9 25. 1 29. 3	% 29. 3 29. 1 29. 5 35. 3 34. 0 36. 7	% 26. 2 27. 8 24. 9 64. 7 54. 7 31. 6	% 17. 0 15. 7 18. 1 22. 4 22. 2 25. 5	% 14. 6 15. 7 13. 7 27. 1 18. 2 17. 0	% 11. 5 13. 4 9. 9 14. 7 7. 9 13. 3	% 1. 7 1. 7 1. 7 1. 8 2. 5 2. 4	% 0.7 0.9 0.5 0.6 - 0.3	300. 8 303. 5 298. 4 314. 1 312. 3 313. 6

(2) 行政相談の利用方法

問4 あなたは、行政への苦情や意見、要望などがある場合、どのような方法で行政相談を利用したいと思いますか。(〇はいくつでも)

(上位4項目) 令和3年6月 ・市区役所・町村役場、公民館などの公共施設に開設する、 67.1% 行政相談委員や総務省の職員がいる相談所に行く ・ 行政相談委員や総務省の行政相談センターに電話する 33.7% 31.4% ・行政相談委員や総務省の行政相談センターにメールを送る ・ショッピングセンターや商店街に開設する、行政相談委員や 19.9% 総務省の職員がいる相談所に行く (複数回答) 80 10 70 0 20 30 40 50 60 市区役所・町村役場、公民館などの公共施設 に開設する、行政相談委員や総務省の職員 67.1 がいる相談所に行く 行政相談委員や総務省の行政相談センター 33.7 に電話する 行政相談委員や総務省の行政相談センター にメールを送る ショッピングセンターや商店街に開設する、行 政相談委員や総務省の職員がいる相談所に 19.9 行く 駅やバスターミナルの近くに開設する、行政相 12.9 談委員や総務省の職員がいる相談所に行く 総務省の行政相談センターに行く 行政相談委員や総務省の行政相談センター に手紙を出す そ の 2.8 他 四 総 数 (n=1,655人、M.T.=176.3%) 回 無 1.3

表 4 行政相談の利用方法

(複数回答)

	गर	いる相談所に行くに開設する、行政相談委員や総務省の職員が市区役所・町村役場、公民館などの公共施設	電話する	メールを送る 行政相談委員や総務省の行政相談センターに	行く 行政相談委員や総務省の職員がいる相談所に行政相談委員や総務省の職員がいる相談する、ショッピングセンターや商店街に開設する、	相談委員や総務省の職員がいる相談所に行く駅やバスターミナルの近くに開設する、 行政	総務省の行政相談センターに行く	手紙を出す 手紙を出す 行政相談委員や総務省の行政相談センターに	その他	無回	計 (M. T.)
		%	%	%	%	%	%	%	<u>"</u>	%	%
 総 数	人 1,655	67. 1	33. 7	31. 4	70 19. 9		3. 7	3. 5		1. 3	176. 3
[性]	1,000	07.1	oo. 1	51.4	19.9	12.9	3. 1	ა. 5	2.8	1. 3	110.5
男性	770	68.4	35.3	34.0	21.6	15.1	5.5	3.0	2.3	1.2	186.4
女性	885	65.9	32.3	29.0	18.4	11.1	2.3	4.0	3.3	1.4	167.6
[年 齢]											
18 ~ 29 歳	170	50.0	35.9	59.4	14.7	15.9	4.7	7.6	3.5	0.6	192.4
30 ~ 39 歳	203	52.2	38.9	54.7	17.7	15.8	3.4	1.5	2.0	0.5	186. 7
40 ~ 49 歳	294	60.9	33.7	41.2	23.8	11.9	4.8	4.1	2.0	-	182.3
50 ~ 59 歳	283	72.8	31.8	35. 7	22.3	12.7	4.6	2.1	2.8	0.4	185. 2
60 ~ 69 歳	280	68.6	36.8	20.4	19.3	10.4	2.5	3.2	3.2	1.4	165. 7
70 歳 以 上	425	80.5	29.6	6.6	19. 1	12.9	3.1	3. 5	3.3	3. 3	161.9

3 行政相談のICT活用について

(1) テレビ電話によるリモート相談に関する利用意向

問5 総務省では現在、パソコンやスマートフォンを活用したテレビ電話によるリモート相談の 導入を検討しています。あなたは、行政への苦情や意見、要望などがある場合、このような方 法により、場所の制約なく、行政相談ができるとしたら、利用したいと思いますか。 (○は1つ)

令和3年6月

・利用したい 52.2%

・利用したくない 46.9%

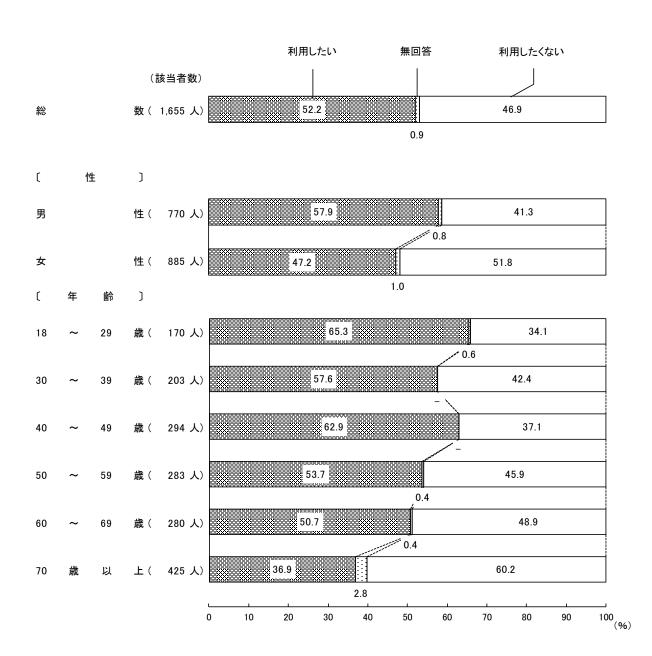


表 5 テレビ電話によるリモート相談に関する利用意向

				該	利	利	無
					用	用	
				当	Ж	L	
					L	た	回
				者	, k	<	
					た	な	
				数	V	V	答
				人	%	%	%
総			数	1,655	52.2	46.9	0.9
[性)				
男			性	770	57. 9	41.3	0.8
女			性	885	47. 2	51.8	1.0
(年	ĺ	 静 〕				
18	\sim	29	歳	170	65.3	34. 1	0.6
30	~	39	歳	203	57. 6	42.4	-
40	\sim	49	歳	294	62. 9	37. 1	-
50	\sim	59	歳	283	53. 7	45.9	0.4
60	\sim	69	歳	280	50.7	48.9	0.4
70	歳	以	上	425	36. 9	60. 2	2.8

(2) リモート相談を利用したい理由

(問5でリモート相談を「利用したい」と答えた方(864人)への質問) 問6 「利用したい」と思った理由は何ですか。(〇はいくつでも)

	令和3年6月
・移動にかかる時間と費用を節約できるから	65. 9%
・相手の顔が見えるので、通常の電話やメールだけでは 伝えにくいことも伝えられそうだから	48. 0%
・新型コロナウイルス感染症への対策上、安心できるから	42. 7%
・直接、対面するより気楽に話せそうだから	35. 8%

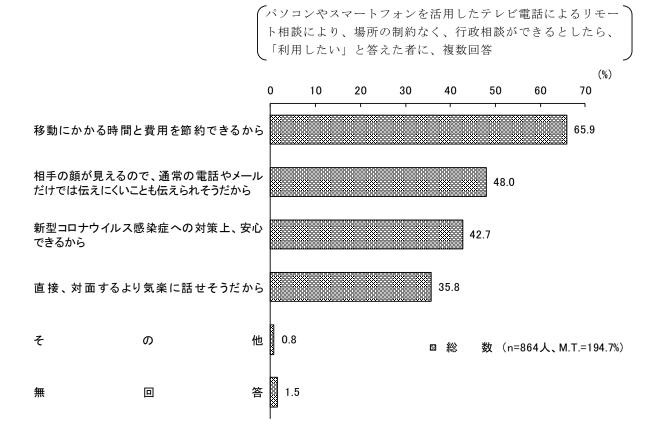


表 6 リモート相談を利用したい理由

(パソコンやスマートフォンを活用したテレビ電話によるリモー) ト相談により、場所の制約なく、行政相談ができるとしたら、 「利用したい」と答えた者に、複数回答

				該当者	できるから 移動にかかる時間と費用を節	いことも伝えられそうだから電話やメー ルだけでは 伝えに相手の顔が見えるので、 通常	対策上、安心できるから新型コロナウイルス感染症へ	そうだから 直接、対面するより気楽に話	そ の	無回回	計 (M. T.)
***************************************				数	約	くの	の	せ	他	答	
				人	%	%	%	%	%	%	%
総			数	864	65. 9	48.0	42.7	35.8	0.8	1.5	194. 7
(性)								
男			性	446	67. 9	54. 3	35. 7	36.8	0.2	0.9	195. 7
女			性	418	63.6	41.4	50. 2	34. 7	1.4	2. 2	193. 5
1	年		齢〕								
18	\sim	29	歳	111	76.6	41.4	42.3	45.0	1.8	_	207. 2
30	~	39	歳	117	76. 9	41.0	41.0	28. 2	0.9	-	188. 0
40	\sim	49	歳	185	71.4	42.7	40.0	33.0	1.6	1.1	189. 7
50	\sim	59	歳	152	71.7	46.1	49.3	30.3	_	_	197. 4
60	\sim	69	歳	142	66.2	52. 1	43.0	38. 7	_	3.5	203.5
70	歳	以	上	157	37. 6	62. 4	40.8	40.8	0.6	3.8	186.0

3) リモート相談を利用するための条件整備

(問5でリモート相談を「利用したくない」と答えた方(776人)への質問) 問7 利用するためには、どのような条件を整備する必要があると思いますか。 (Oはいくつでも)

・誰もが簡単に操作できる仕組みにすること71.1%・情報セキュリティの水準を高くすること34.0%・ホームページなどで操作方法をわかりやすく示すこと30.3%・行政相談委員や総務省の職員から、利用についてサポートが受けられるようにすること25.9%

パソコンやスマートフォンを活用したテレビ電話によるリモート相談により、場所の制約なく、行政相談ができるとしたら、 「利用したくない」と答えた者に、複数回答

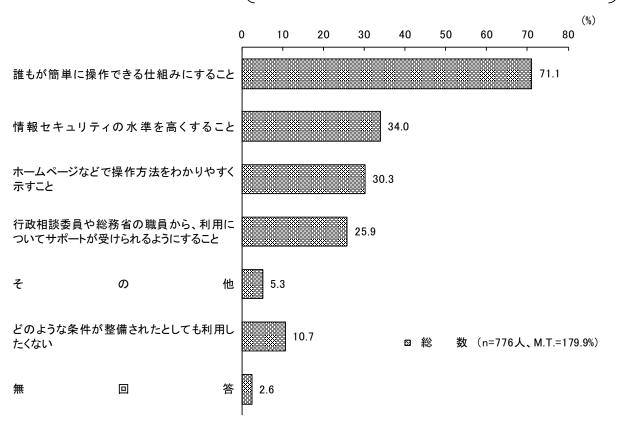


表7 リモート相談を利用するための条件整備

(パソコンやスマートフォンを活用したテレビ電話によるリモート相談により、場所の制約なく、行政相談ができるとしたら、 「利用したくない」と答えた者に、複数回答

				該当者数	にすること 誰もが簡単に操作できる仕組み	すること情報セキュリテイの水準を高く	わかりやすく示すことホームページなどで操作方法を	けられるようにすることら、利用についてサポートが受ら、利用についてサポートが受行政相談委員や総務省の職員か	そ の 他	しても利用したくないどのような条件が整備されたと	無回答	計 (M. T.)
			Net	人	%	%	%	%	%	%	%	%
総 [性	数〕	776	71. 1	34. 0	30. 3	25. 9	5. 3	10. 7	2.6	179. 9
男			性	318	72.0	35.5	32.4	26.7	5. 7	9. 1	2.2	183.6
女			性	458	70. 5	33.0	28.8	25.3	5.0	11.8	2.8	177.3
(年		齢〕									
18	\sim	29	歳	58	63.8	48. 3	46. 6	13.8	8. 6	17. 2	-	198.3
30	~	39	歳	86	73.3	39. 5	46. 5	17. 4	4. 7	15. 1	-	196.5
40 50	~ ~	49 59	歳歳	109	74. 3	54. 1	38. 5	20. 2	3. 7	5. 5	1.8	198. 2
60	~	59 69	歳	130	68. 5	36. 2	30. 0	20. 0	8. 5	12. 3	1. 5	176.9
70	歳	09 以	上	137	73.0	29. 9	29. 2	29. 9	5.8	8.8	0.7	177.4
70	府义	以	上	256	71. 1	21. 5	18. 4	34. 8	3. 5	10. 2	5.9	165.2

行政相談に関する世論調査

令和3年6月

(n=1,655 (郵送:n=1,160、インターネット:n=495))

ここからは、行政相談についておうかがいします

- 問1. あなたは、役所の手続やサービスなど国の行政全般について、地域の中から選ばれた「行政相談委員」(全国約5,000人、各市区町村に1人以上配置)が、行政への苦情や意見、要望などを受け付けていることを知っていましたか。(○は1つ)
 - (13.8) **1.** 知っていた
 - (85.4) 2. 知らなかった
 - (0.8) 無回答
- 問2. あなたは、都道府県庁所在地などに「総務省の行政 相談センター」があり、電話やインターネットなどで も、行政への苦情や意見、要望などを受け付けている ことを知っていましたか。(〇は1つ)
 - (17.2) 1. 知っていた
 - (82.0) 2. 知らなかった
 - (0.8) 無回答
- 問3. あなたは、「行政相談委員」や「総務省の行政相談センター」に関する情報を何によって提供されたら良いと思いますか。(Oはいくつでも)
 - (61.7) 1. テレビ・ラジオ
 - (42.1) 2. 新聞・雑誌・書籍
 - (11.5) 3. 総務省のポスター・パンフレット
 - (60.2) 4. 市区町村の広報誌(紙)
 - (35.8) 5. 町内回覧板 (チラシ)
 - (17.0) **6**. 地域や学校で行政相談を紹介する イベント
 - (14.6) 7. 総務省のホームページ
 - (29.3) **8.** 都道府県・市区町村のホームページ
 - (26.2) 9. Twitter や FacebookなどのSNS
 - (1.7) **10.** その他 (具体的に→) ___
 - (0.7) 無回答
- (M. T. = 300. 8)

- 問4. あなたは、行政への苦情や意見、要望などがある場合、どのような方法で行政相談を利用したいと思いますか。(Oはいくつでも)
 - (67.1) **1**. 市区役所・町村役場、公民館などの公共 施設に開設する、行政相談委員や総務省 の職員がいる相談所に行く
 - (19.9) **2**. ショッピングセンターや商店街に開設する、行政相談委員や総務省の職員がいる相談所に行く
 - (12.9) 3. 駅やバスターミナルの近くに開設する、 行政相談委員や総務省の職員がいる相 談所に行く
 - (3.7) 4. 総務省の行政相談センターに行く
 - (33.7) **5**. 行政相談委員や総務省の行政相談 センターに電話する
 - (31.4) **6**. 行政相談委員や総務省の行政相談 センターにメールを送る
 - (3.5) **7**. 行政相談委員や総務省の行政相談 センターに手紙を出す
 - (2.8) 8. その他 (具体的に→)

(1.3) 無回答

(M. T. = 176. 3)

問5. 総務省では現在、パソコンやスマートフォンを活用 したテレビ電話によるリモート相談の導入を検討して います。あなたは、行政への苦情や意見、要望などが 問7. 利用するためには、どのような条件を整備する ある場合、このような方法により、場所の制約なく、 行政相談ができるとしたら、利用したいと思いますか。 (Oは1つ)

- (52.2) **1**. 利用したい

(0.9)無同答 2と答えた方は問7へ

問5で「1.利用したい」と答えた方への質問

問6.「利用したい」と思った理由は何ですか。 (Oはいくつでも)

(n=864)

- (48.0) 1. 相手の顔が見えるので、通常の電話や メールだけでは伝えにくいことも伝え られそうだから
- (35.8) 2. 直接、対面するより気楽に 話せそうだから
- (65.9) 3. 移動にかかる時間と費用を 節約できるから
- (42.7) 4. 新型コロナウイルス感染症への対策上、 安心できるから

(0.8) 5. その他 (具体的に→) _____

(1.5)無回答 (M. T. = 194. 7)

┏問5で「2.利用したくない」と答えた方への質問

必要があると思いますか。(Oはいくつでも)

(n=776)

- (71.1) 1. 誰もが簡単に操作できる仕組みに すること
- (30.3) 2. ホームページなどで操作方法を わかりやすく示すこと
- (25.9) 3. 行政相談委員や総務省の職員から、利用 についてサポートが受けられるようにす ること
- (34.0) 4. 情報セキュリティの水準を高くすること
- (5.3) **5**. その他 (具体的に→)
- (10.7) 6. どのような条件が整備されたとしても 利用したくない
- (2.6)無回答

(M. T. = 179. 9)